06 1/2 p6+

[Pro]ceso[w] III

[1.] [Ka]mens — Sollohub.
[2.] [Do]roszyna — Pankowski — Chreptowicz
3. Pióro — Żaba.
4. Przyna.
5 Przysiecki. Zdziewski. Hornowski. Kaminiewicz.
6. Horpowski — Zakrzewski
7. Mysuszyński — Terlecki — Zaborowski
8. Sanguszko — Mouszewicz — Piotrowski.
9 — —
10. Dominikanie — Szamocki — Kotyliński.
11 Czartoryski — Cystersi.
12. Smyski — Rembowski
13 Niemcewicz — Cystersi.
14 — Rembowski
15 Rembowski — Czartoryski.
16. Swiążanowski — Rembowski.
17 Rembowski — Niemcewicz.
18. Smyski — Cystersi.
19. Basz — Zdanowicz — Kurecki —
20 Chojecki — Tomkowicz — Poziemkowska.
21 — —
22 Muraszko — Kownaccy Chojecki.
23. Chojecki (Chojeccy) — Jankiewicz — Bogusławski.
24. — —
25 [Chojeccy.
26. Tomkowicz — Chojecki.
27. Korsak — Laskarys — Tyszkiewicz — Plater.
28. Abramowicz. Laskarys. Horain.
29. Laskarys — Tyszkiewicz Horain.
30. Zabiełło — Laskarys —
31. Horain. Plater. Laskarys.
32. — —
33. Laskarysowie.
34. Laskarys — Makowiecki.
35 Radziwiłł — Laskarys.
36. Korsak — Laskarys.
37. Plater — Laskarys.
Juszkiewicz — Gorzymała — Sorokas.
38 —

39 – Benedyktyński – Bukarewicz.
40. Bohurewicz – Wołłowiczówna –
41. — —
42 — —
43. Pękalski – Puciata.
44. Alexandrowicz. Kopelowicz. Domanicki – Tepter .
45 — —
46. Maleszewski – Bernardyński.
47 — —
48 — —
49. — —
50 – Łaniewski. Mokrzecki.
51 — — Nowicewicz.
52. Urbanowicz – Mokrzecki
53 Łaniewski – Mokrzecki.
54. — —
55 Jelscy – Ćwiński.
56 Janowski – Wołodkowicz.
57. Oskierkowie – Sukiewicz – Nierabitowski.
58 Tuhanowski. Sukiewicz Oskierko Korwye.
59. — —
60 — —
61. Nierabitowscy.
62 — — Sukiewicz.
63 — —
64 — — Tuhanowski.
65 — — Wolan.
66 — —
67 — Tomeszewicz.
68 — —
Tomaszewicz
69. Oskierko.
70 Tuhanowski – Sukiewicz – Oskierko.

39.

388

PRODUKT
W SPRAWIE
WW. Panien Benedyktynek Klasztoru Wileńskiego.
PRZECIWKO:
W. Jmć Panu Buharewiczowi Regentowi Grodz: Min:

w Prożbach:

1mo: O podniesienie i skassowanie Dekretu Ziem: Minskiego, jako nie prawnego, i przeto appellowanego pospołu z Przywilejem Juris Caduci Ru 1778. 8bra 16. dnia, jako ad malla narrata wyprawionym, i Dekretem Kontumacyinym Trbskim, jako ex illicito motivo utworzonym.

2do: O uznanie Rehabicyi Wiażyna niegdyś Jeśmanowskiego, tudzież Karczmy i Młynu Tradycyą nienależnie zajętych, i o zaworanie wieczystey Possessyi PP. Benedyktynek całych Dobr Wiażyna, tak tey części, ktora przez Tradycyą odjęta, jakoteż tey, ktorą dotąd PP. Benedyktynki possyduią, na mocy Konst: 1775. całość Wiażyna ze wszystkiemi przynależnościami dla nich ubespieczaiącey.

3tio: O ukaranie JP. Buharewicza za niewolną Prokuracyą Przywileju, za czasu nie regularnego w Ziemstwie Mins: attentowania sprawy, od którey należał, i za zły Przewod prawa w Trblle ex motivo illicito przewiedziony, jakoteż o zwrot wydatkow prawnych przed Appellacyą i po appellacyi łożonych.

§.

Dobr Wiażyna w Wttwie Minskim położonych, w jednym obrębie znaydujących się, części jedney byli Dziedzicami Witunscy, i ci część swoją znacznieyszą z Miasteczkiem Wiażynem ze wsiami Jarmolicze, Pobuzie, i innemi, wyprzedali Pannom Benedyktynkom.

1625. Marca 17 d. w Grodzie Wileń: przyznane, w tymże Ru Aprila 30. do Trbłu przeniesione prawo.

W krótce potym Attynencyą Wiażyńską od Alexandra Piotrowicza Pawłowi Jeśmanowi wybytą, od tegoż Jeśmana przykupili.

1626. 9bra 8. dnia drugie Prawo PP. Benedyktynkom służące, *oba czytać w Dekrecie Ziem: Min: Ru 1779. Julij 10. wyrażające się od karty 71. do 73.*

O ktorą część od Witunskich nabytą, i attynencyą od Pawła Jeśmana przykupioną, nie miał sprawy Buharewicz w Ziemstwie, i teraz o nią nie ma. Widzieć oney Aktorstwo dla PP. Benedyktynek ubespieczone Dekretem Ziem: Min: Roku 1779. w Kategoryach z Zyżemskimi, Ogińskim Wojewodą Trockim, i Dederką.

§.

Części zaś drugiey Wiażyna w tymże Obrębie położoney, która przez Owsianego po Córce jego do Zakonu wstępujący, jak się poniżey okaże, PP. Benedyktynkom oddana, byli Aktorami Jeśmanowie, *czego dowodzi:*

A 1600.

W Korsaq Sobieszczy

1600. Julii 4. dttne, eorun: 6 w Grodzie Min: przyznane prawo, od Sebeſtyanowiczow Pawłowi Jeśmanowi wydane, a przy nim Intromiſſya i Regeſtr gruntow po Ruſku piſane z Kopiami Polſkimi *ſkładają ſię*.

Teyże daty Paweł Jeśman uczynił zamianę z Janem Dubrowiczem, wziął od niego Wiażyn Dubrowieńſki, Chwietkowſki w Szachownicach z gruntami Wiażyna Wituńſkich, teraz Benedyktynek graniczący, a oddał Wiażyn Gierdejowſki, Wiltowſki, z opisaniem na Regeſtr gruntow zamiennych.

1600. Julii 4 datowane, eorundem 6 dnia w Grodzie Minſkim przyznane Zapiſy Zamienne, z Regeſtrami gruntow zamiennych Intromiſſyami *w ſztukach* 11. *ſkładają ſię*.

Tenże Paweł Jeśman część Wiażyna nad rzeką Wiażynem leżącego, to jeſt 6. Niw gruntu z ſianożęcią od Jaroſza Stanisławowicza Sebeſtyanowicza za 40. kop Groſzy Litewſkich przykupił. *W dowod:*

1601. 9bra 13 datowane, tegoż Roku Xbra 7 d. w Trybunale przyznane prawo Oryginalne z Intromiſſyą i Kopiami Polſkimi, *produkuje ſię w ſztukach* 5.

1613. Junii 7. d. Jerzy Jozefowicz Dubrowicz część czwartą gruntow ſwych Wiażyńſkich zamianą wziętych, na tegoż Pawła Jeśmana zrzekł ſię. *Widzieć Prawo Oryginalne z Kopią Polſką.*

Po Pawle Jeśmanie ſpadły Dobra dalſze poſpołu z Wiażynem części jego na trzech Synow: Daniela, Dawida, i binominis Jaroſława Jana Jeśmanow.

Ktorzy Dobrami po Oycu ſwym ſpadłemi dzieląc ſię, działem wieczyſtym, całość Wiażyna części ſwojego Aktorſtwa Bratu ſwemu Jaroſławowi Jeśmanowi oddali. *W dowod:*

1636. Apr: 1. dnia dattny i w Trble przyznany dział. *Widzieć.*

Jarosław Jan z żoną ſwą Katarzyną Jeśmanowie tenże Wiażyn części ſwego Aktorſtwa Krzyſztofowi Kaweczyńſkiemu Podkomorzemu Miń: za ſummę 10,000. złł: Pol: wiecznością wyprzedali, *w Dowod.*

1637. Julii 17. dattne, 8bra 6. w Trble przyznane Prawo Oryginalne z Inwentarzem, Extraktami do nich, Intromisyą i kopią Polſką, *w ſztukach 6. ſkłada ſię.*

Kaweczyńſki Podkomorzy Miń: rzeczony Wiażyn za tęż ſamą ſummę 10,000. złł: Pol: wyprzedał Marcinowi Owſianemu.

1639. Julii 10. dattne, tegoż Ru Xbra 14. w Trble przyznane Prawo z Extraktem i Intromiſsyą. *Widzieć.*

Owſiany, z powodu wſtąpienia Córki ſwey do Klaſztoru PP. Benedyktynek, takowy Wiażyn tymże Benedyktynkom wiecznym Prawem oddał. *w Dowod.*

1640. Aug: 2. dattne, w Trybunale przyznane Pramo z Extraktem. *Widzieć i Czytać.*

Tym sposobem części Jeśmanowſkiey Wiażyn z przynależnościami ſwemi, gdy w płynął w Aktorſtwo PP. Benedyktynek, złączył ſię z częścią Wiażyna pierwo nabytą od Wituńſkich, tudzież przykupłą od Pawła Jeśmana, i jedynym od tego momentu ſtał ſię Wiażynem, i zawſze za jeden Wiażyn był mianowany i trzymany, jako do Aktorſtwa jednych PP. Benedyktynek należący, i z teyże części Wiażyna Jeśmanowſkiego ſtanęła Wieś nazwana Jeśmanowcy. *Przeświadczaią o tym naſtępne Munimenta.*

1669. Junii 28. Inwentarz, przez Januſzę Kochańſkiego za Poſ-

sessyi PP. Benedyktynek dla Ekonoma Ich Glinki sporządzony.

1690. Abjurata Dymow przez PP. Benedyktynek zaprzysiężonych. *Czytać te dwa Dokumenta jeden Wiażyn zawieraiące.*

Tenże sam jeden Wiażyn Wwdztwie Mińskim położony, z dwóch częściow składaiący się Wituńszczyzny i Jeśmanowszczyzny, w zachodzących Dyfferencyach Dekretem Oczewistym Kompromissarskim, między temiż PP. Benedyktynkami, a zeszłą Sołłohubową Generałową Altyllery Litewskiey od Dobr oney Lewkowa, Sielisczca i Wiażyna Słuczyńskiego odgraniczony i w nierozdzielney sytuacyi przy Aktorstwie tychże Panien Benedyktynek zostawiony.

1770. Xbra 13. Dekret Oczewisty Kompromissarski od karty 70. do 76. jako-też od Karty 125. do 232. a za nim Obwodnicę Komorniczą. *Czytać*; tudzież na Mappie Wieś Jeśmanowską od Owsianego nadaną, a przez Buharewicza Przywilejem nienależnie zakwestyonowaną zowiącą się Jeśmanowcy, pod samym Miesteczkiem Wiażynem od Wituńskich nabytym w obrębie onego gruntow położoną. *Widzieć* sub litera B. Miasteczko, a sub litera G. Jeśmanowcy.

Całego zatym zrzeczonego Wiażyna z wymienionych częściow wiecznie ...yconego, nie przerwanym ciągiem od Prawa Owsianego Roku 1640. przez lat 135. aż do Roku 1775. były PP. Benedyktynki spokoynemi Aktorkami i Possessorkami.

§.

Pod czasem takiey ich wieczystey Possyssyi stanęła Konst: 1775, ktora Aktorstwo PP. Benedyktynek tegoż samego Wiażyna ze wszystkimi attynencyami utwierdziła, pospołu z funduszem przez Paca Podkomorzego Litt: na Dobrach Dziśnie i Ostrowcu uczynionym. *Czytać też Konst: na karcie 664.*

§§.

w Lat dwie po Konst: 1775. zakłócili Zyżemscy o tenże sam Wiażyn, rozumieiąc ony być Wiażynem Słuczyńskim, i przy gwałtownym najazdzie przez Woźnego Sorokiewicza uformowali na siebie Intromissyą Roku 1777. Maja 30. nie na część od Wituńskich nabytą, ale na całość Wiażyna PP. Benedyktynek. *Czytać tę Intromissyą.*

Ztąd się zrodziła sprawa i przyszło do procederu w Ziemstwie Mińskim z temiż Żyżemskimi o całość wiażyna przez nich Wiażynem Słuczyńskim mianowanego.

JP. Buharewicz stawaiący w Ziemstwie Mińskim, zamowiony od PP. Benedyktynek i solaryowany, przyiął na siebie obronę w tey sprawie z Dokumentami na cały rzeczony Wiażyn sobie powierzonymi.

Pod jego stawaniem, stanął Dekret Akcessoryiny w Ziemstwie Mińskim, za żałobą przez niego ułożoną referuiącą się do Konst: Aktorstwo Wiażyna PP. Benedyktynkom utwierdzaiącey, waruiący onym Possessyą tegoż Wiażyna, a w samey sprawie Inkwizycyą, tudzież Kopie Spraw i Komportacyą Dokumentow, na Instancyą PP. Benedyktynek przez Zyżemskich nakazuiący.

1777. 8bra 31. Dekret Ziemski Miński *czytać*; i na nim notacye na marynesach Buharewicza. *Widzieć* i konfrontować z Listem onego. Pierwsza jego notacya na Karcie 6. w tych słowiech: „

 „ *Wa-*

„ *Warunek Possessyi*, druga na teyże karcie stronicy drugiey notacya w tych słowieeh: „ *zgodnie Zapisani Urzędnicy na Inkwizy-* „ *cyą*.

Teyże daty List Buharewicza do Wasilewskiego Kommissarza PP. Benedyktynek z Mińska pisany, w ktòrym donosi: o odeyściu sprawy z Zyżemskimi i o pomyślnym Akcessoryinym Dekrecie z swoiego należenia zapadłym. *Czytać onego List*.

Zapewnione PP. Benedyktynki obroną JP. Buharewicza niespodziewali się takich z jego należenia skutkow, jakich potym doświadczyli z powierzonych onemu Dokumentow żadney dyspucie przez moc Konstytucyi szczegulney Roku 1775. nieulegaiących.

On bowiem w tenczas, kiedy Proceder z Zyżemskimi podczas jego należenia miał się ku schyłkowi, wyprawił Przywiley Juris caduci w dniu 16. 8bra Roku 1778. znim się jednak nie popisywał, aż do przypadnienia sprawy finalney z tymiż Zyżemskimi.

§.

Zawołane Aktoraty Zyżemskich z Pannami Benedyktynkami w Ziem: Mińskim do oczowistey rozprawy za żałobami referuiącemi się do Intromissyi Sorokiewicza Ru 1777. Maja 30. y na fundamencie jey z żądaiącymi Reindukcpi, nie już do części jedney Wiażyna od Wituńskich nabytey, lecz y do części Jeśmanowskiey, to jest: do całości tegoż Wiażyna PP. Benedyktynek Słuczyńskim Wiażynem tytułowanego. *Czytać żałoby Zyżemskich w Dekrecie Ziemskim Mińskim Ru* 1779. *Julii* 10. *od karty* 17. *do* 18. *w drugim mieyscu na karcie* 21. *w trzecim na karcie* 23.

Tu już Buharewiczowi przeczytawszy żałoby Zyżemskich, albo cofnąć się trzeba było od przyrzeczoney obrony, jeśli chciał mieć sprawę z Benedyktynkami za Kadukiem o część Jeśmanowską tegoż Wiażyna, przez Owsianego Klasztorowi nadaną.

Albo nie cofaiąc się od obrony, bronić całości, a nie części Wiażyna od Procederu Zyżemskich, wedle munimentow powierzonych, całość zachraniaiącey y Konstyt: 1775. całości Wiażyna strzegącey.

Buharewicz, na ktòrego radzie poległy PP. Benedyktynki, jako obrońcy swojego, a ktory znać był powinien, że niemoże być razem defensorem y Delatorem, jął się, przecież tego oboyga: bo w momencie obrony Dóbr PP. Benedyktynek, stał się naprzeciw ich w niepraktykowanym sposobie Delatorem.

Odbył od PP. Benedyktynek przeciw Zyżemskim y Woźnemu Sorokiewiczowi Replikę, ale nie bez własnego pożytku, bo tego, co dla siebie widział być pożytecznym, nieindukował przeciw Zyżemskim.

Dowodził przez Replikę swoją, że część Wiażyna od Wituńskich nabyta, nie jest Wiażynem Słuczyńskim, y na to indukował Dokumenta.

Ale nie dowodził: że równie część Jeśmanowska Intromissyą Zyżemskich nienależnie zaięta, nie jest tymże Słuczyńskim Wiażynem, ani cytował Konstyt: 1775. Wiażyn Panien Benedyktynek zachraniaiącey, chociaż miał oną w żałobie. *Czytać żałobę w Dekrecie Akcessoryinym do Konstytucyi referuiącą się*, y za fundament przeciw Procederowi Zyżemskich kładnącą, y *czytać* Replikę JP. Buharewicza od Benedyktynek w Ziem: Min: odbywaną, y pisaną przez niego, własną jegoż ręką dla doświadczenia prawdy, jeżeli indukowane Dokumenta części Jeśmanowskiey? y jeżeli cytowana Konstyt: 1775.

Cóż nato Buharewicz powie? czy, że za niepotrzebne do indukty
rozumiał? to mu ta wymówka nie posłuży, kiedy pretensya Zy-
żemskich rowna była do części Jeśmanowskiey, jak y do części
Wituńskich, zatym indukta Dokumentow do oboyga częściow
rownie należała, y kiedy w Akcessoryinym czasie, sądząc za fun-
dament Konstyt: szczegulną wprowadził do żałoby PP. Benedy-
nek niemógł nieznać tego, że taż Konstyt: większym była funda-
mentem do oczewistey rozprawy, niżeli do Akcessoryiney.

Czy, że taką induktę rozumiał za przeciwną y szkodliwą interessowi
swojemu? to jako znaiącemu doskonale interes, ani radzić, ani po-
deymować się nie należało, a podjąwszy się należeć, bliżey by-
ło na ile niesprawiedliwy własny zapomnieć interes, niżeli na
obowiązek przyiętey obrony przysięgą zaręczoney.

Mało wszakże to wszystko ważyło u JP. Buharewicza bo w tym samym
czasie, kiedy taką dla Panien czynił posługę ku obronie ich inte-
ressu z Zyżemskim o Wiażyn w Ziemstwie Mińskim intentuią-
cego się, dwa swoje w delacyi złączył Aktoraty, jeden przeciw-
ko Pannom Benedyktynkom w pretensyi za Kadukiem, drugi
przeciw Sorokiewiczowi Woźnemu do kassaty Intromissyi y do
ukarania onego za tęż Intromissyą w Ru 1777. Maja 30. dnia,
chociaż z tymże Woźnym sprawy niemiał y czuć nie mógł krzy-
wdy z tey Intromissyi, jako Rokiem pierwo przed jego przy-
wilejem, a przeto przed jego nawet pretensorstwem z tegoż
przywileju zapossessyi PP. Benedyktynek nastałey.

Nie bez konsekwencyi wszakże to uczynił y pomimo bronienienie
PP. Benedyktynek, wystarał się łączenia tegoż Aktoratu bez
sprawy z Sorokiewiczem, tylo żeby utworzył dla siebie pro fu-
turo motivum, gdy zaydzie od oczewistey rozprawy appellacya
widzieć te dwa Aktoraty w Dekrecie Ziemskim, jeden na karcie
24. drugi na karcie 41. y *Czytać* przy nich żałoby mianowicie z
Woźnym, kędy nie do swojego znim, bo onego nie miał, ale
do Benedyktynek procederu referuje się, y *czytać* łączenie na
karcie 55.

Z przyłączonego swojego Aktoratu Bulharewicz, chociaż należąc od
PP. Benedyktynek do sprawy, wiedział o wszystkich Dokumentach
ich, jako świadczy jego żałoba z tychże Dokumentow przeciw
Benedyktynkom uformowana, przecież nie okazuiąc tego po so-
bie, jakby niewiedział, zażądał na nich komportacyi, y równie
z drugiemi Pretensorami oną uzyskał. *Czytać Dekret na karcie 55.*

Dopełnili PP. Benedyktynki tęż komportacyą.

1779. Julii 1. Regestr Urzędownie w Ziemstwie Mińskim konnotowa-
ny Komportowanych Dokumentow na całość Wiażyna. *Wi-
dzieć.*

W reście tęż komportacyą wiernie dopełnioną juramentem Ewinko-
wali. *Czytać Dekret Ziem: od karty* 60. *do* 61. *otym poświadczaiący.*

§.

Po dopełnioney zatym komportacyi, nastąpił Dekret finalny z po-
myślnym aż nadto losem dla JP. Buharewicza, bo nietylko, że
za tak nieprzykładne obeyście się, nienaganiony, ale jeszcze
swoiego postępku ziednał approbatę, gdy pomimo Konst: 1775.
całość Aktorstwa Wiażyna dla PP. Benedyktynek utwierdza-
iącą, za dellacyą, i Przywileiem ad malla narrata wyprawio-
nym uzyskał Inekwitacyą do części Jezmanowskiey tegoż Wia-
żyna i nad brzmienie teyże Konstytucyi, całość przy PP. Be-
nedyktynkach utrzymaiącey, na rozdzielenie tegoż Wiażyna
Exdywizyą.

1779. Julii 10. Dekret takowy Ziemſki Mińſki od karty 92. do 99. *Czytać.*

Nieſprawiedliwy zatym Dekret Ziemſki Mińſki, od ktòrego ſłuſznie appellowały PP. Benedyktynki, że im bezprawnie odiął Aktorſtwo, i powròtu wydatkow prawnych nie ſądził.

Buharewicz zaś żadney, jako ſię dowiodło, nie maiąc ſprawy z Sorokiewiczem Woźnym, żeby miał motywum wciągnienia ſprawy appellowaney w Regeſtr Taktowy, tym jedynie celem założył przeciw niemu appellacyą. *Czytać oną.*

Tym pretextem, wpisawſzy ſię w Regeſtr Taktowy z Sorokiewiczem, i przyłączywſzy Aktorat z Regeſtrow appellacyinych z PP. Benedyktynkami, ex Eodem illicito motivo, nad zakaz Konſtyt: 1764. ſub ullo Titulo ac prætextu ſpraw Cywilnych do Regeſtrow Taktowych wciągać pod nieważnością Dekretow nakazuiący, ſkondemnował też PP. Benedyktynki in Captatum tempus, czyli raczey w złym przewodzie Prawa uzyſkał kondemnatę.

1784. 7bra 20. dnia Czytać Excerpt takowey kondemnaty Trybunalſkiey.

Za ktòrą, nietylko część pomienioną Jesmanowſką Wiażyna bez granic ſzczegulnych jako w ogulnym obrembie będącą, lecz nadto Karczmę Wiażyńſką z młynem 3,400. zł: ... Rok intraty importuiące z dalſzemi attynencyami części Wiażyna od Wituńſkich nabytey, przez tradycyą nieſłuſzną zagarnął. O co wraz przed Trybunał zapozwanym zoſtał. *Widzieć wynieſione zapozwy.*

§.

Należy zatym Dekret Ziemſki, jako nieprawny i przeto appellowany, razem z Przywileiem ad malla narrata uzyſkanym, wedle Art: 5. z Rozdz: 3. ſkaſſować, kondemnatę Trybunalſką ròwnie, jako ex illicito motivo i jako w złym przewodzie Prawa uzyſkaną wedle Art: 41. z Roz: 4. znikczemnić i wniwecz obròcić.

Należy powtòre: Za prokuracyą Przywileiu 1000. zł: wedle Konſt: 1633. pod Art: 5. z Rozdz: 3. oſobno za zły przewod Prawa, wedle Art: 41. z Rozdz: 4. dwunaſtą Niedzielami wieży i płaceniem 12. Rubli groſzy ukarać.

A względem winy ex offitio patrocinii dowodnie okazaney.

Lubo wedle Art: 59. z Rozdz: 4. i Konſt: 1726. Titulo Agenci JP. Buharewicz zaſłużył na ukaranie, oddaią wſzakże to ad arbitrium juditij, nie tak celem ukarania, jak barziey zabieżania, podobnym praktykom.

Należy potrzecie: wedle Art: 40. z Rozdz: 4. dać nieodwłòczną Rehabicyą, rzeczoney części Wiażyna, tudzież Inkwizycyą, kalkulacyą i weryfikacyą, z nakazaniem komportacyi i Extradycyi wziętego na pewność płacenia Arędy od Zyda Wiażyńſkiego Kontraktu, a poſt Rehabitionem całość Wiażyna wedle Konſt: 1775. dla PP. Benedyktynek zawarować.

Należy nakoniec: Reſtytucyą Expensow, wedle Petytow nakazać.